

PRESENTACIÓ DE LLIBRES SOBRE LA SANITAT PÚBLICA EN LA II REPÚBLICA

- La salut pública que no va poder ser.

José Estellés Salarich (1896-1990): una aportació valenciana a la sanitat espanyola contemporània.

- José Chabás Bordehore (1877-1963).

Tuberculosis y medicina social en la Valencia del primer tercio del siglo XX.

- Luis Urtubey: un maestro olvidado.

Palau de Forcalló, 1 d'abril de 2008



©Consell Valencià de Cultura, 2008

Museu, 3

46003 València

cvc@gva.es

Impressió: Gràfiques Litolema

D.L.: V-2657-2008



CONSELL
VALENCIÀ
de CULTURA

Índex

Introducción de Santiago Grisolia, Presidente del CVC.	5
La salut pública que no va poder ser.	7
José Estellés Salarich (1896-1990): una aportació valenciana a la sanitat espanyola contemporània. <i>Josep Bernabeu-Mestre.</i>	
José Chabás Bordehore (1877-1963).	11
Tuberculosis y medicina social en la Valencia del primer tercio del siglo XX. <i>Josep Lluís Barona Vilar.</i>	
Luis Urtubey: un maestro olvidado.	15
<i>José Gómez Sánchez.</i>	
Últimos días de D. Luis Urtubey.	20
<i>Vicente López Merino.</i>	

Introducción de Santiago Grisolia, Presidente del CVC.

Hace algún tiempo decidimos en esta casa contribuir de alguna manera a recuperar el recuerdo de científicos valencianos poco o nada conocidos del gran público, con un triple objetivo:

El primero, reparar un olvido injusto, debido a causas ajenas a la obra científica o profesional de estas personas, a veces de mucho mérito.

El segundo de estos objetivos es divulgar la existencia de una tradición científica valenciana, en general desconocida. La ciencia es una tradición, y esta tradición forma parte de nuestro legado cultural, importante no sólo para los científicos sino también para todos los ciudadanos.

Finalmente, nos gustaría también que estas vidas de científicos valencianos llegasen a los jóvenes, ya que son la clase de lectura que puede contribuir a despertar futuras vocaciones.

Los tres libros que presentamos hoy están dedicados a la vida y la obra de tres médicos, dos de ellos valencianos de nacimiento –José Chabás Bordehore y José Estellés Salarich– y el tercero de adopción, el histólogo Luis Urtubey. Los tres enfocaron su profesión desde una vocación de servicio a la sociedad. El primero, José Chabás, en la lucha contra la tuberculosis, que pasaba por la mejora de las condiciones generales de vida de la clase trabajadora, la más expuesta a esta enfermedad. El segundo, José Estellés, dedicó buena parte de su vida a la organización de la sanidad pública. Y Urtubey, que se dedicaría a la histología, empezó su carrera con una tesis doctoral sobre los costos sociales de la mortalidad debida a la mala calidad de vida de las clases populares.

Todos ellos ocuparon cargos de responsabilidad durante la Segunda República, y fueron depurados al final de la guerra. A Urtubey lo conocí yo en las cenas que organizaba en su casa, los sábados, el médico Francisco Forriol –el médico de los pobres. Su situación era muy precaria. El motivo de su depuración fue el haber sido decano de la Facultad de Medicina durante la guerra.

Si algo no se le puede discutir a la Segunda República fue el enorme esfuerzo que dedicó a la educación, la cultura y la ciencia. Muchos de los logros de aquellos años se perdieron con la guerra, y nuestro nivel científico no volvió a recuperarse hasta

muchos años después. Nosotros hemos querido contribuir a esta recuperación con estos libros, y con otros futuros, de los que hoy no trataremos.

Presentació dels llibres: *La salut pública que no va poder ser i José Chabás Bordehore (1877-1963) a càrrec de Josep Bernabeu-Mestre.*



Per què una monografia sobre José Estellés Salariçh?

Quan Josep Lluís Barona ens va traslladar l'interès de Jesús Huguet per una monografia de contingut històric i científic per a la sèrie *Minor* del Consell Valencià de Cultura, vàrem pensar que aquesta era una bona oportunitat per a emprendre una recerca que teníem en agenda des de feia molt de temps.

Coneixíem el paper que va jugar Estellés, des de la seua condició de col·laborador directe de Marcelino Pascua, director general de Sanitat entre 1931 i 1933, en les reformes sanitàries que es van dur a terme durant la Segona República. Però hem de confessar que l'interès per la seua figura i trajectòria es va fer més palès quan vàrem començar a treballar sobre l'exili sanitari que va desencadenar la guerra civil, i el nom d'Estellés i el seu paper en les transformacions que va viure la sanitat espanyola en la dècada de 1930 estava present en molts dels testimonis d'història oral i en la documentació consultada. Poc a poc, s'anava visualitzant eixa aportació valenciana a la sanitat espanyola contemporània que figura en el subtítol del llibre.

Estellés, nascut a València l'any 1896, reunia la condició d'espectador i protagonista d'excepció de molts dels canvis que va viure la sanitat espanyola en les dècades centrals del segle xx. Aquesta circumstància ens va fer pensar que l'estudi de la seua biografia podia ajudar a conèixer millor el context social i polític en què van ser generades moltes de les iniciatives que, a través de la salut pública, cercaven aconseguir els objectius de modernització que reclamava la societat espanyola.

Però historiar la sanitat espanyola resulta sempre complicat. Per l'absència de fonts, ja que no s'ha conservat, per exemple, la documentació de la Dirección General de Sanidad i per la dispersió de les poques que existeixen. Una tasca que encara es fa més complicada quan s'intenta reconstruir, com era el cas d'Estellés, les trajectòries

professionals i científiques dels seus protagonistes. Només quan es pot tenir accés als arxius personals o es pot comptar amb la col·laboració dels familiars i hereus, es poden dur a terme aquestes recerques. Sense l'ajuda dels seus fills, Juan José i Helena Estellés Ceba, presents en aquest acte, el treball no hauria estat possible. Volem aprofitar l'oportunitat per a agrair públicament la seua col·laboració i la seua confiança.

Per què el títol de *La salut pública que no va poder ser*?

El gènere de les biografies s'ha mostrat vàlid per a poder articular en el mateix relat el temps del personatge objecte de la biografia i el temps de la història. Aquesta darrera perspectiva és la que hem intentat plasmar en l'assaig biogràfic que estem presentant, i seria, bàsicament, la que justificaria un títol com aquest.

De la mà d'Estellés i fent servir com a fil conductor la seua trajectòria vital, hem volgut contribuir a recuperar la memòria històrica d'un període de la sanitat espanyola que va estar durant molt de temps sotmès a l'oblit i a la manipulació. A través d'Estellés, hem volgut reivindicar el treball i la dedicació de tota una generació de sanitaris i sanitàries que van ajudar amb el seu esforç a modernitzar la salut pública.

Al llarg de les primeres dècades del segle xx i particularment en els dos primers anys de la Segona República —el període conegut com a bienni transformador—, la societat espanyola havia estat capaç d'iniciar un projecte modernitzador que la situava en condicions de poder acostar-se als nivells de desenvolupament sanitari del països europeus més avançats.

Es tractava d'aconseguir un model d'assistència mèdica col·lectivitzada, on la prevenció de la malaltia i la promoció de la salut havien de jugar un paper fonamental. Malauradament, aquell procés va ser interromput per la guerra civil i per la instauració d'una dictadura, com la franquista, on les polítiques sanitàries es van centrar en els aspectes més curatius i van relegar la visió preventiva que s'havia estat configurant en les dècades anteriors.

Hauria de transcórrer molt de temps perquè la salut pública espanyola tornara a adquirir el grau d'institucionalització que havia assolit en la dècada de 1930. Aquella salut pública que no va poder ser, només va poder començar a fer-se realitat en les dècades finals del segle xx, amb la restauració de la democràcia i amb la consolidació dels principals fonaments de l'estat del benestar.

La monografia que estem presentant, considerem que ens pot ajudar a entendre el cost que sol acompanyar la interrupció de processos com el que havia viscut la sanitat espanyola fins a l'any 1936; i pot ajudar a explicar moltes de les mancances que presenta la salut pública espanyola en l'actualitat i que tenen el seu origen en l'accidentada evolució històrica que es pot seguir a través de la trajectòria d'Estellés.

La guerra civil espanyola de 1936-1939, a més de les dramàtiques conseqüències que acompanyen tots els conflictes bèl·lics i enfrontaments d'aquella naturalesa, va suposar el punt i final per a l'experiència democràtica i la utopia reformadora que s'havia encetat el 14 d'abril de 1931. Amb tot allò es produïa el trencament de moltes iniciatives, de moltes expectatives, de moltes il·lusions, i de molts projectes vitals.

Quan va finalitzar la guerra civil, Estellés tenia 43 anys d'edat i passava per un moment vital de gran maduresa intel·lectual i professional. En el temps que va transcórrer entre juliol de 1936 i març de 1939, quan les tropes franquistes van entrar a Madrid i el van detenir en la seua condició de responsable de la sanitat de l'Exèrcit Republicà del Centre, va passar de ser un dels màxims responsables de la sanitat espanyola i un dels possibles candidats a dirigir el Ministerio de Sanidad, a patir un expedient de depuració, ser apartat del Cuerpo Nacional de Sanidad i ser condemnat a trenta anys de presó per la seua ideologia política.

Què podem destacar de José Estellés Salarich?

La salut pública ha estat considerada una acció de govern determinada tant per la capacitat tècnica, com per l'orientació de les seues accions, ja que permet contribuir a la millora de les condicions de vida de la població, mitjançant una acció orientada a aquells sectors que necessiten no sols dels coneixements científics sinó, també, de la pràctica social i política a través de l'administració pública.

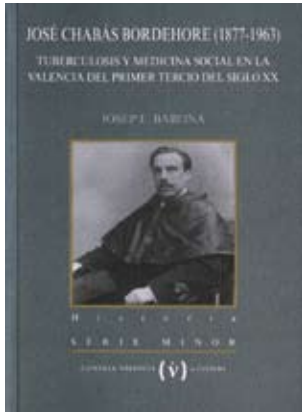
Potser per això, Estellés va trobar en el marc conceptual i metodològic de la salut pública i la medicina social, un espai vital on poder traslladar el republicanisme progressista en el qual s'havia anat conformant el seu vessant polític i que va estar tan influenciat per la tradició familiar i per l'ambient d'aquella València del blasquisme en la qual van transcórrer la seua infància i joventut.

L'aproximació a la salut pública es va consolidar a través de la formació de postgrau que va encetar a Madrid l'any 1923, gràcies a la beca que li proporcionava el Premio Ramón y Cajal que li va atorgar l'Ajuntament de València, i la va fer de la mà de les

figures més destacades de la salut pública espanyola d'aquells anys. Amb la incorporació a la sanitat exterior en 1925, Estellés va encetar un recorregut que el va dur a ocupar llocs de responsabilitat en pràcticament tots els àmbits de la sanitat nacional. A més, les seues tasques de gestió dins de l'organigrama de la sanitat espanyola durant la República van estar complementades per les activitats docents relacionades amb la propaganda i l'educació sanitària en l'àmbit de l'Escuela i l'Instituto Nacional de Sanidad i pel seu paper en iniciatives com la que va permetre la transformació del *Boletín Técnico de la Dirección General de Sanidad* en *Revista de Sanidad e Higiene Pública*, l'antecedent de l'actual *Revista Española de Salud Pública*. Sense oblidar les contribucions i els treballs que va dedicar a qüestions relacionades amb la sanitat exterior i la salut internacional.

La condició d'intel·lectual inquiet i compromès amb la realitat social que l'envoltava, va estar molt present, no sols en la seua trajectòria política a les files del blasquisme, dels radicals socialistes, d'Izquierda Republicana Socialista o de la UGT, sinó també en les seues activitats professionals; i es pot seguir en totes les seues publicacions: des d'aquelles primeres reflexions que va publicar com a metge rural a Cortes de Pallars, en forma de col·laboració periodística al periòdic *El Pueblo*, l'octubre de 1919, fins als darrers treballs on reflexionava sobre l'evolució de la medicina que havia d'encarar el final del mil·lenni.

Una inquietud i un compromís que van estar igualment presents en els moments més difícils, com quan va patir la persecució política i la repressió, en acabar la guerra i durant el franquisme. En aquella etapa, que hem anomenat d'exili interior a la Barcelona de la postguerra i del primer franquisme, Estellés va ser capaç, tot i estar apartat de la funció pública, de mantenir una activitat científica i creativa important, com es pot comprovar a través de la consistència i l'actualitat del discurs científic que va ser capaç d'articular en els treballs i les publicacions que, sobre malalties epidèmiques com el tifus exantemàtic i el paludisme, o la medicina social i l'educació sanitària, va dur a terme durant aquells anys. Una circumstància que el converteix en un exemple més de desaprofitament d'un capital humà que estava destinat a jugar un paper clau en el progrés polític, social i sanitari d'Espanya.



Moltes de les reflexions i consideracions que acabem d'exposar per presentar el llibre sobre José Estellés, podrien ser aplicades a una altra de les monografies que avui presentem, la que ha preparat el professor Josep Lluís Barona sobre la figura de José Chabás Bordehore i que m'ha demanat que presente, ja que per compromisos previs no pot estar present en aquest acte.

Són, com acabem d'assenyalar, molts els paral·lelismes que podríem establir no sols entre les trajectòries d'Estellés i Chabás, sinó també amb el mateix Urtubey, el protagonista del tercer dels llibres que avui presentem. Tots ells formarien part

d'aquell col·lectiu ampli de professionals sanitaris i del món universitari que van patir la repressió i la persecució política en acabar la guerra civil i durant el franquisme, i que han estat injustament oblidats. Que no es van exiliar, però que van haver de suportar una altre exili, aquell que sumava, a la repressió i la persecució política, el desterrament a altres llocs de la geografia espanyola, o el veure's apartats dels seus llocs de treball i obligats a sobreviure en unes condicions que no sempre eren les més adequades, amb el trencament que això suposava d'expectatives, d'il·lusions i en definitiva de projectes vitals.

José Chabás Bordehore, figura de gran prestigi de la medicina valenciana, va nàixer a Dénia en 1877 i va estudiar medicina a la Universitat de València, on va ser deixeble de Francisco Moliner, un personatge clau per a poder entendre la deriva biogràfica de Chabás. Moliner era titular de la càtedra de Clínica Mèdica de la Facultat de Medicina de València, i entre les seues principals activitats destaca l'esforç que va dedicar a combatre el problema de la tuberculosi i els factors socioeconòmics, fonamentalment de pobresa i misèria, que justificaven la seva incidència. Moliner va ser l'impulsor, entre moltes altres iniciatives, de la creació de l'hospital valencià per a tuberculosos que va començar a funcionar l'any 1877 junt a la Cartoixa de Porta Coeli. El mateix Chabás es va incorporar a l'equip assistencial del sanatori en finalitzar els estudis de medicina.

De fet, els tres primers capítols del llibre que ha preparat Josep Lluís Barona estan dedicats a exposar el que representava la tuberculosi dins del panorama epidemiològic de la societat espanyola i valenciana de les primeres dècades del segle xx i a analitzar

quina va ser la resposta que es va poder articular per a fer front a aquell important problema de salut, dedicant un dels capítols a la figura i l'obra del catedràtic Francisco Moliner Nicolás, i un tercer a exposar les principals directrius que van marcar el debat sobre els dispensaris i les campanyes antituberculosos que van tenir lloc durant el primer terç del segle xx. Aquest pròleg resulta necessari per a poder entendre amb quins paràmetres i en quin context José Chabás va consagrar la seua vida i la seua dedicació professional a la lluita contra la tuberculosi i a la medicina social.

Chabás, i tornem als paral·lelismes que assenyalàvem fa un moment, formaria part d'aquella generació de joves republicans nascuts en les dècades finals del segle xix, que viurien l'arribada de la Segona República com la culminació d'un projecte en el qual havien dipositat les seues esperances i il·lusions. Hereus del regeneracionisme, consideraven que calia superar el derrotisme de la generació del 98 i que calia passar a l'acció i organitzar la societat espanyola d'una forma racional i moderna. Salut, regeneració social i medicina guiarien la seua trajectòria professional, però també política. Opció política que en el cas de Chabás es va desenvolupar en les files del partit socialista. Dos anys després de finalitzar els estudis de medicina, en abril de 1902, presentava una tesi doctoral amb el títol de *Tisioterapia. Consideraciones sobre el criterio fundamental de la tisioterapia deducidas de la historia de su etiología y terapéutica*, on ja s'apuntava la ideologia social i sanitària que guiaria la seua actuació professional, i on a més de debatre els factors biològics i socials de la malaltia, entrava en el debat del model assistencial que requeria el seu control i eradicació.

A més de començar una brillant carrera com a tisiòleg, tres anys després de presentar la tesi doctoral, en 1905, fundava a València una revista que duia per títol *La Salud Pública. Revista de Higiene y Tuberculosis* i que més tard, en 1907, va restar amb el títol de *Revista de Higiene y Tuberculosis*, la primera i més important revista espanyola de la seua especialitat. Aquesta publicació periòdica va tenir un ampli recorregut, ja que es va publicar entre 1905 i 1937, i representa millor que cap altra els principis de la medicina social. Ell mateix redactava la revista, amb la col·laboració dels millors especialistes espanyols, a més de recollir les contribucions internacionals més destacades. La revista li va proporcionar una plataforma per a guanyar-se un prestigi i reconeixement a nivell nacional i internacional i des de 1907, per proposta de la Junta de Ampliación de Estudios, com a representant del govern espanyol en els congressos internacionals de tuberculosi a més de tenir un gran protagonisme científic.

Com es lògic, és a través de la revista que va fundar i dirigir com millor es poden seguir les dimensions i els escenaris de l'obra científica i sanitària de José Chabás, però un minuciós recorregut per les pàgines de la revista, com el que ha fet Josep Lluís Barona, també aporta una visió de l'evolució dels sabers i les pràctiques mèdiques durant el primer terç del segle xx, en especial de la seua dimensió social, política i internacional. Des de l'òptica de la principal malaltia social, la tuberculosi, i les tensions i conflictes que a Europa generava la transició sanitària i demogràfica, José Chabás va saber desenvolupar en la comunitat mèdica espanyola una funció catalitzadora de sabers i de debats, que van tenir com a principal escenari la *Revista de Higiene y Tuberculosis*.

Tot i que eren les qüestions relacionades amb la tuberculosi i la seua epidemiologia, etiologia, patogènia, clínica, diagnòstic, tractament i prevenció i els debats i controvèrsies que suscitaven, les que ocupaven el major nombre de pàgines, la revista era un magnífic exponent de la medicina social i en conseqüència de les polítiques sanitàries a les quals Chabás, des de posicions socialistes, atorgava gran importància. Les qüestions relacionades amb la higiene social estaven molt presents, i en particular la situació sanitària de la població valenciana, necessitada, en opinió de Chabás, de polítiques higiènic-sanitàries que pogueren permetre una millora de les condicions de vida, de l'alimentació, de la higiene urbana i de l'habitatge, factors fonamentals per a millorar els indicadors de salut i l'eficàcia tècnica de la mateixa medicina.

Chabás també va tenir un protagonisme destacat en el procés d'associacionisme que visqueren les professions sanitàries en les primeres dècades del segle xx. Entre febrer de 1919 i juny de 1920, José Chabás va exercir el càrrec de president del Col·legi de Metges de la Província de València. Fou una etapa breu, però intensa, en la qual va treballar per la consolidació de les professions sanitàries. Durant el seu mandat es va començar a publicar el butlletí de la institució i es va donar un impuls a la Unió Sanitaria Valenciana, associació que agrupava els col·legis de metges, farmacèutics, veterinaris, comares i practicants de la província de València, amb l'objecte de facilitar la seua coordinació i defensa professional. Chabás era molt crític amb l'intrusisme, el xarlatanisme i la manipulació informativa. L'interès per l'associacionisme es va tornar a posar de manifest en la guerra civil, quan Chabás, i tornem als paral·lelismes, va jugar un paper clau en la fundació a València d'un sindicat mèdic dins del marc de la Federación de Sindicatos Médicos de España de la UGT, de la qual era secretari general José Estellés.

Aquesta brillant trajectòria, de la qual només hem destacat alguns trets, es va veure interrompuda en 1939, quan a conseqüència de la seua militància socialista, José Chabás, que ja comptava 62 anys, fou empresonat i com a represaliat polític desterrat a Barcelona. Des de 1944 va muntar una clínica modesta a la capital comtal, amb el suport de la família del seu amic i admirat mestre Jaume Ferran.

Voldria acabar aquesta doble presentació reprenent Estellés. José Estellés va ser reintegrat al Cuerpo Nacional de Sanidad en abril de 1965, uns mesos abans de tenir l'edat per a poder jubilar-se. En març de 1983 li era concedida l'Orden Civil de Sanidad amb la categoria de Gran Cruz. L'acte d'entrega de les distincions es va celebrar a València, però Estellés no la va rebre. Havia manifestat la intenció d'aprofitar l'esdeveniment per a reivindicar la memòria de tots aquells sanitaris que havien patit l'exili o havien estat víctimes de la violència franquista. La resposta dels responsables ministerials va ser que encara no era el moment. Amb la presentació d'aquests llibres recuperem la memòria històrica de dos metges valencians com Chabás i Estellés, però crec que ells dos estarien d'acord que aquest també fóra un acte per a recuperar la memòria de tots els sanitaris i sanitàries que van lluitar per un país més just, més solidari i més lliure.

Moltes gràcies.

Presentación del libro *Luis Urtubey: un maestro olvidado* a cargo de José Gómez Sánchez.



Muy ilustre Señor Presidente

Queridos amigos:

Cuando hace unos meses, el Prof. Grisolía, nos propuso reeditar, lo que, a fin de cuentas, no era más que un Discurso de Ingreso en la Real Academia de Medicina de Cádiz, confieso que el proyecto, aunque halagase mi vanidad y viniese a probar la amistad que nos profesaba el viejo amigo y condiscípulo que hoy nos preside, carecía, a mi juicio, de la entidad sustantiva que le hiciese acreedor de ese honor y justificase así la inversión del tiempo y –¿por qué no decirlo?– del dinero que, para el Consell Valencià de Cultura, iba a suponer su publicación. Un esfuerzo que, desde ahora mismo, reconocemos y *ex toto corde* agradecemos.

Sin embargo, pronto caí en la cuenta de que, en realidad, lo que en este caso importaba no era mi Discurso en sí sino el tema y el propósito que, en su día, nos dictó su elección: saldar una deuda personal de gratitud y llevar a cabo un acto de justicia que reivindicase la memoria de un Maestro injustamente olvidado. Pues bien, si es eso lo que yo hice hace casi treinta años –venciendo algunas reticencias locales–, es evidente que ahora, en la que tanto se habla de la “Memoria Histórica”, era urgente que se llevase a cabo de nuevo, pero esta vez, desde aquí. Es decir: desde la ciudad que él eligió voluntariamente para ejercer su magisterio; desde la ciudad en donde él asumió responsabilidades de gobierno en condiciones bien difíciles; desde la ciudad en la que iba a transcurrir casi la mitad de su vida; desde la ciudad a cuyas esencias se incorporó con tanto entusiasmo, que incluso llegó a escribir algunas obras teatrales en valenciano; desde la ciudad en donde, por fin y en tan penosas circunstancia, habría de morir...

He hablado de una deuda de gratitud y de justicia y por eso acepté que ese discurso se publicase de nuevo y se hiciese desde aquí, desde Valencia, desde donde él dio a la imprenta las últimas entregas de sus *Elementos de Histología* y escribió, la mayor y mejor parte de sus restantes obras...

He hablado de una deuda de gratitud, repito, pero es urgente advertir que mi relación personal con Luis Urtubey –siendo yo aún un simple Alumno Interno de la que fue su Cátedra–, se redujo, en realidad, a un par de entrevistas llevadas a cabo, en su laboratorio de la calle Castellón, nº 3 y a otra más, celebrada años más tarde, en el domicilio de su amigo y confidente, el Prof. Juan Manuel Ortiz Picón. Un amigo a quien él encargaría, poco después, la reedición y refundición de algunas de sus obras...

No se trata pues, de esa gratitud que nace del trato cotidiano con un Maestro, al que se acaba venerando como a un padre... Tal vez fue mejor así porque, dado su carácter y el mío –dos auténticos *outsiders*–, es improbable que hubiésemos congeniado... Conocer personalmente a las personas físicas cuya obra intelectual admiramos, nos expone a recibir una impresión negativa que, de ahora en adelante, perjudicará nuestra valoración del autor y de su obra. Es por eso por lo que yo, contemporáneo del “penúltimo Ortega” –el del “Instituto de Humanidades” y el de sus multitudinarias conferencias en el cine Barceló–, me abstuve de asistir a ninguna de sus actuaciones públicas; por eso siempre que releo alguno de los párrafos “más retóricos” de su obra me alegro de haber obrado así. Hay cosas que no son apropiadas para decir las “de memoria” fingiendo espontaneidad...

Mi primer contacto con Luis Urtubey se llevó a cabo a través de su libro, *Elementos de Histología*, un contacto que tuvo lugar en septiembre de 1939; en la Librería que la “Fundación García Muñoz” tenía, abierta en la Calle Hospital nº 3. Si evocamos la situación, veremos a un joven estudiante que ha entrado en el local con paso decidido y de inmediato ha empezado a apartar para sí los libros de que habrá de servirse a lo largo de los Cursos Intensivos que van a reanudar la vida universitaria de la Posguerra...; La *Física* de Ferrando, un par de textos de Alcalá Santaella y, por supuesto, los enormes volúmenes del *Testut* –el famoso clásico de la Anatomía francesa–. Sin embargo, son esos *Elementos de Histología* –editados, en Cádiz en un papel *couche* de aceptable calidad–, lo que atrae su atención de inmediato produciéndole un impacto visual que yo relaté en los términos, no exentos de retórica, que me voy a permitir transcribir:

“El joven (ese joven que era uno mismo en aquellos lejanos días), atraído por un “no sé que” de modernidad que se desprende de la sencilla “librea” de la obra–, deja resbalar bajo su pulgar las hojas del primer volumen y en unos segundos, como en un mágico calidoscopio fluye ante sus ojos tipografía, composición e imágenes y, de

inmediato, percibe con acuidad que aquel libro va a ser de ahora en adelante, “su libro”. Y esa primera impresión se va a confirmar a lo largo de un curso en el que, estudiando encarnizadamente, aprenderá su contenido y, al mismo tiempo, quedará prendado de su estilo: un estilo ágil, claro, ceñido que servía de vehículo a una ciencia fundamentada, coherente y, al mismo tiempo, problemática”. Una ciencia, añadiría hoy día, impregnada de un “espesor histórico” que ahora es prácticamente imposible encontrar en obras de ese género... Ni siquiera en las que yo mismo he tenido ocasión de traducir y recomendar a mis propios alumnos...

Luis Urtubey, ganó la Cátedra de Cádiz en 1931 pero, dos años más tarde, en virtud del oportuno concurso de traslado, se afincó en Valencia. En aquellos años la Facultad de Medicina gaditana, pese a su antigüedad, dependía de Sevilla en cuyo Rectorado tomaban posesión los Catedráticos destinados a Cádiz. Algunos traían ya en el bolsillo una comisión de servicio en virtud de la cual, ni siquiera era necesario que se personasen en su propia Cátedra... (¡) Incluso hubo alguien quien, al cabo de unos años de excedencia, volvió a Cádiz con el propósito de jubilarse “en activo” y, entretanto, llevar a cabo una meritoria labor historiográfica. Me refiero a Don Diego Ferrer de la Riva, de quien en aquella Facultad se conserva, por cierto, muy buen recuerdo, una placa que evoca unos versos de Verdaguer y unos rosales que, personalmente, trajo él mismo unos años después...

Habrían de pasar más de cincuenta años para que alguien nacido y formado en Cádiz, como el Profesor Vilches Troya —uno de nuestros primeros colaboradores—, pudiese opositar a esa Cátedra y siga aún hoy día, ejerciendo su magisterio y presidiendo, además, la Real Academia de Medicina de esa ciudad... Algo, sin duda debió ocurrir para que a partir de 1974 empezasen a salir de allí, Titulares, Catedráticos, Académicos y Jefes de Servicio. Algo debió cambiar para que de Cádiz, se pudiesen “exportar” hombres, como Antonio Campos —un Catedrático cuyo entusiasmo y aliento vital son inagotables— hayan formado su propia Escuela y ésta haya tenido una importante réplica en Hispanoamérica... Pero eso —como diría Kipling, y yo repito con tanta frecuencia— ya es otra historia; una historia que, tal vez empieza con esa especie de Big Bang que produjo, La Ley General de Educación de Villar Palasí pero, también, con la llegada a Cádiz de alguien con la edad adecuada y la insobornable voluntad de permanecer allí...

Un hombre más joven, llegando a esa sucursal de Sevilla —que a la sazón era la Facultad de Medicina de Cádiz—, hubiera empezado a gestionar de inmediato su tras-

lado a Madrid, a Barcelona o a su propia ciudad natal; aunque para ello tuviese que reforzar su expediente a costa, eso sí, del trabajo de unos colaboradores que habrían saludado su llegada como “un santo advenimiento” del que esperaban una promoción universitaria que pronto se vería defraudada. Un hombre más viejo, tal vez se hubiera limitado, en el mejor de los casos, a dar sus clases con decoro y, por supuesto, a preparar su jubilación. A este respecto él, al menos, habría llegado al lugar indicado: a Cádiz, “una ciudad hecha a la medida del hombre”.

Para arraigar allí, con eficacia académica y social, hacía falta que, “el forastero”, viniese de vuelta de muchas cosas pero sobre todo que estuviese asistido por los recursos y la voluntad de hacer “aquí y ahora” lo que siempre había querido hacer: fundar una Escuela que le permitiese formar a sus miembros, asegurar su promoción y, a ser posible, llevar todo eso a cabo, desde el mismo lugar en donde Luis Urtubey lo había intentado.

En consecuencia y tras, advertir a todos, que “el había venido para quedarse” y que tomasen de ello buena nota, empezó por crear, los medios materiales y el clima de libertad intelectual que hizo posible que, quienes lo mereciesen, pudiesen desarrollar su propia personalidad, y, con su ayuda –ejercida sin contemplaciones desde dentro o desde fuera de los tribunales– alcanzasen, a su vez, las metas que ellos mismos se propusiesen. Y eso sin otra contrapartida que el trabajo y la lealtad que desde el primer momento estábamos en condiciones de exigirles... Es posible que, siendo ya Decano, pueda haber incurrido en algún caso de endogamia. La situación de aquella “Facultad de paso” justificaba la práctica de lo que hoy se llama “discriminación positiva...”

La larga marcha, llena de meandros, que empezó hojeando un libro en la Fundación García Muñoz, había alcanzado su lejano destino. En su aspecto fáctico la deuda estaba saldada; en su aspecto moral es lo que hoy –a despecho de mi edad y de mis achaques– es lo que me ha traído hoy aquí a colaborar en la presentación de un libro cuya misión es reverdecer la memoria de un Maestro olvidado

Dicho esto y formuladas algunas palabras de gratitud hacia el Consell, hacia su Presidente y especialmente hacia Don Francisco Izquierdo, sin cuyo desvelo y capacidad de integración no hubiese sido posible incorporar al primitivo texto la enorme cantidad de documentos que yo le aporté, debiera poner un punto final a mi breve intervención. Sin embargo, quisiera hacer algunas alusiones epilogales.

La última vez que yo estuve en Valencia fue con motivo de las Bodas de Oro de mi promoción: la del 44 —una promoción de la quedamos sólo dos supervivientes—; en consecuencia, es lógico pensar que yo no volveré más a esta ciudad... Por esa razón, desde la nostalgia que hoy nos embarga, yo querría tener un recuerdo para aquel viejo Museo de Paleontología en donde a lo largo de los años treinta pasé tantas horas de ensueño pero, sobre todo, para aquel caserón de la calle Guillén de Castro y la regia escalinata de su vestíbulo. Una escalinata presidida por un medio relieve de tonos verdosos dedicado a la memoria de Carlos Darwin. Un pequeño monumento que muy pronto fue retirado, alegando la supuesta incompatibilidad que, existía entre la práctica de la Medicina y una teoría biológica que defiende sin rebozo “la supervivencia del más apto”. Un pretexto políticamente correcto, de lo que, en realidad, fue una defenestración de carácter ideológico y confesional.

Así mismo, quisiera recordar aquí al Claustro de Profesores que nos inició en nuestro conocimiento del cuerpo humano y en el de sus dolencias y, por supuesto, a los compañeros de estudios y fatigas que nos licenciamos en 1944... Unos y otros, profesores y alumnos, han desaparecido ya, como sin duda lo haremos nosotros mismos, dentro de poco.

Finalmente, pero ahora desde un punto de vista más personal, un recuerdo inexcusable para Don Luis Bartual, Don Vicente Alcober y Don Francisco Martín Lagos. Don Luis y Don Vicente, mis primeros mentores en el mundo del microscopio y, por supuesto, el único eslabón humano que nos unió a la figura trágica de Luis Urtubey a quien, desde aquí, rendimos hoy tan merecido homenaje. Por último, Don Francisco, el Decano de aquella casa —una casa que rigió con mano de hierro durante cinco o seis años—. Trasladados, ambos, a Madrid —aunque, “salvando las distancias”, cada uno por su cuenta—, coincidimos, de nuevo, en San Carlos; el viejo caserón de Atocha. Allí dirigí yo, durante veintitantos años, el Laboratorio de Histopatología de su Servicio Hospitalario y la Secretaría del Instituto de Cirugía Experimental que él había fundado... Todos ellos vivirán siempre en mi recuerdo...

Nada más. Muchas gracias a todos por la atención prestada.

Últimos días de D. Luis Urtubey a cargo de Vicente López Merino, médico y catedrático de Cardiología.

En la posguerra civil vino a ocupar la Cátedra de Histología y Anatomía Patológica de la Facultad de Medicina de Valencia el profesor Antonio Llombart; y durante quince años se utilizaron, como texto complementario de sus lecciones y apuntes, las publicaciones de D. Luis Urtubey: sus dos tomos de histología y los varios fascículos sobre inflamación, anatomía patológica y cáncer, tácitamente aceptados por el catedrático Llombart y el adjunto D. Vicente Alcober, de la común escuela histopatológica de D. Pío del Río Hortega. Los alumnos apreciábamos, especialmente en la Histología, la claridad de esquemas y la limpieza de sus dibujos, originales de Urtubey, y todos conocimos la original denominación de “fotomicrografías” frente a las habitualmente llamadas, en otros libros, “microfotografías”, ilustrativas del texto.

Comentaban algunos alumnos, con simpatía, que la habilidad como dibujante la empleó con frecuencia Urtubey para obtener recursos económicos colaborando con tebeos (“comics”).

Un mediodía el profesor D. Manuel Beltrán Báguena y yo, como su ayudante, fuimos llevados por Salvador, su mecánico, a un edificio de la calle Alicante, en cuyo último piso, en una amplia habitación-zaguán destartalada, estaba, sobre una amplia cama metálica, casi inconsciente, pálido y completamente edematizado, con evidente anasarca, el profesor Urtubey, al que D. Manuel exploró y yo ayudé y practiqué un electrocardiograma.

D. Luis vivía con su “fámulo”, que apenas estuvo presente, y aunque la solicitud de consulta le llegó a Beltrán Báguena a través del grupo con mayor contacto con Urtubey, como el Dr. Roque López Peñaranda y otros, ninguno de ellos acudió. Allí estaba D. Luis, solo y moribundo, y se decidió trasladarlo al Servicio de Patología Médica que dirigía Beltrán Báguena para su más detallado estudio y posible tratamiento. Dicho servicio se hallaba en la nueva Facultad de Medicina, en la Avenida Blasco Ibáñez, 17, en cuyo segundo piso fue ubicado a raíz del urgente traslado-ocupación motivado por las necesidades de la última gran riada del 57 de Valencia.

Ingresó el mismo día, y ocupó una de las dos salas de “privados” del 2º piso, junto a la escalera lateral a la que se accede desde el patio central entre la Facultad y el edificio del Hospital Clínico, donde se encuentra ahora la estatua de Arnau de Vilanova.

Al día siguiente se habían completado los análisis de sangre y orina que confirmaban las sugerencias diagnósticas previas. Se trataba de un anasarca, por hipoproteinemia intensa, probablemente consecutivo a una mala nutrición crónica, que producía una insuficiencia hepatorrenal extrema, con afectación generalizada, que en el miocardio adoptaba la forma de miocardiopatía metabólica descrita años atrás como miocardosis por Wuhrman.

No pudo remontar su estado ya final, por lo que murió a los dos días. Y aunque su cadáver debió ser trasladado al "depósito" de la Facultad, se dijo que sus antiguos alumnos sacaron su féretro por la puerta principal de la Facultad de Medicina, cumpliendo extraoficialmente los honores que le correspondían a un profesor de prestigio como había sido D. Luis Urtubey en un tiempo tan turbulento en la Facultad de Medicina de Valencia.



CONSELL
VALENCIÀ
de CULTURA



Imprés en paper 100% reciclat i ecològic.