
Informe sobre la Memòria Democràtica i la Proposició de Llei de Concòrdia de la Comunitat Valenciana (bilingüe)

Autor: Css. Jurídica i Reglamentària
Aprovació: Ple, 25 juny 2024

Amb entrada en el Registre General de Presidència de la Generalitat Valenciana, data 22 d'abril del 2024, José Enrique Muñoz Lladró, en representació del grup parlamentari socialista, ha sol·licitat al Consell Valencià de Cultura una valoració sobre la proposició de la llei anomenada "Llei de Concòrdia".

La petició ha sigut traslladada a la Comissió Jurídica, la qual va aprovar per majoria dels membres realitzar una anàlisi de la proposició de llei, per considerar que es tracta d'un assumpte de rellevància i interès per a la societat valenciana.

Antecedents

La Memòria Històrica Democràtica forma part del nostre patrimoni cultural material i immaterial. Per aquest motiu l'any 2007 el CVC va elaborar un informe sobre la recuperació del record de les persones que patiren injustícia i greuges a la Guerra Civil i el règim posterior. També va dur a terme informes sobre el patrimoni material, com el cas dels refugis a la Comunitat Valenciana, elaborats els anys 2007, 2011 i 2016. L'any 2011 elaborà l'informe sobre l'Hotel Vorammar de Benicàssim com a Hospital de Sang durant la Guerra Civil, d'acollida també estrangera i rellevància històrica. L'any 2019 realitzarem un informe sobre l'exili en la Guerra Civil i el col·lectiu científic.

Al llarg d'aquest informe s'exposen raons històriques i socials que evidencien mancances d'aquest tipus, molt preocupants, a la proposta de llei de Concòrdia. La qual cosa farà que la seua implementació siga contraproductiva per al conjunt de la societat. Negar la realitat històrica no és concòrdia, és manipulació. La realitat històrica amb la recerca de la veritat no es pot imposar sinó que s'investiga i s'aprèn.

1. La Memòria Democràtica

Des de la fi de les guerres civils i conflictes mundials que assolaren l'Europa de segle XX i de manera especial des de l'Holocaust, és un fet històric l'impuls de les polítiques de memòria democràtica en contra de la violència intolerant i el fanatisme. Conèixer la veritat sobre la trajectòria de la lluita d'hòmens i dones per les llibertats i la Democràcia.

Des de la caiguda del mur de Berlín a les celebracions del cinquantenari de la fi de la Segona Guerra Mundial es produí a Europa una constant relectura i revisió de la història i d'aquesta manera els anys 90 foren un punt d'inflexió. Cal recordar que la segona guerra va ser una guerra total amb un gran nombre de morts civils. Europa ha estat oberta a la recopilació dels testimonis dels últims supervivents i són moltes les comunitats amb divisions de guerra i de postguerra que esperen una escriptura no monumental ni literària sinó judicial. La Memòria Democràtica és una reclamació social explícita que forma part del nostre patrimoni cultural viu.

El passat no l'hem de percebre socialment sense uns llaços polítics i socials amb nosaltres sinó que just d'ell esdevingué i ens explica la nostra situació actual. La Democràcia més o menys imperfecta que gaudim no ens ha vingut donada sinó que és el resultat d'una conquesta col·lectiva. Això és un assumpte important però més rellevant, a no oblidar, per aquells països que durant el curs del segle XX van ser escenari de cruels dictadures i en aquest marc l'Estat Espanyol té un protagonisme preeminent.

D'altra banda, el passat recent, la Guerra Civil, el Franquisme i la Transició, estiguí vinculat a l'entorn cultural d'Europa i els seus llaços amb el context de l'Europa d'entreguerres amb els feixismes i antifeixismes. Un passat submergit en un clima cultural post-històric amb les seues lectures tòpiques sobre l'Holocaust i l'afonament del comunisme.

Les raons de la tornada a la memòria s'ancoren particularment en el caràcter conflictiu del segle XX, també denominat el segle dels horrors, amb una memòria conflictiva d'unes dècades de desassossec i canvis. A l'Estat Espanyol la gran crisi dels anys 30 i el llarg període d'excepció, mes després la tornada a un entorn de més llibertats, han abastat tres generacions i molt sovint la història és plena d'exemples on els deures morals no coincideixen amb els interessos socials.

Al cas concret espanyol, que ens ocupa, no hi ha una memòria democràtica hegemònica que arracone definitivament els vestigis tant arrelats dels llocs de memòria franquista. L'historiador Ismael Saz ens ho explica molt bé, quan ens diu que no es tracta de dur a terme una distinció entre la dreta i l'esquerra sinó entre Dictadura i Democràcia. I en conseqüència ser capaços d'erigir uns criteris bàsics per esborrar del mapa qualsevol intent rehabilitador i minimitzador del règim polític sagnant encapçalat pel general Franco.

La memòria democràtica a l'Estat Espanyol comença com un moviment ètic ideològic passant a una dimensió cultural i mediàtica amb unes derivades polítiques inevitables. És una necessitat de consciència del passat ja que allò que es dona per superat i no es parla té el risc de ser manipulat.

Com s'hauria d'entendre la construcció dinàmica d'una memòria democràtica?

Per descomptat no com un mite amb un discurs tancat allunyat de la història. La Memòria Democràtica no és el mite construït i adoctrinat per la Dictadura franquista i els interessos del dictador. Tampoc suposa destruir sinó partir de l'estudi i la veritable crítica del passat. Com veurem en la causalitat històrica, i concretament a la història d'Espanya, no va haver-hi un pas gradual ni pacífic del liberalisme del segle XIX i alhora del XX a la Democràcia, sinó un passat amb freqüents retrocessos i cal no oblidar que per avançar en la conquesta dels béns democràtics les lluites populars sempre han estat essencials.

2. La subversió de la Memòria Democràtica o desordres de Memòria

La historiografia professional començà a la dècada dels anys 60 de la mà d'hispanistes estrangers amb l'excepció, per exemple, de Tuñón de Lara o Miguel Artola i amb concessions amb la censura. És a partir de la mort de Franco quan s'escriu sense censura explícita i historiadors que pertanyen a la tercera generació escriuran consultant els arxius que en principi podien. Els anys 80 suposen una eclosió, però sense cap recolzament oficial. També temps després sorgiran les càtedres de Memòria Històrica amb anàlisis de les memòries col·lectives i molt més tard la introducció, encara minvada, en el sistema educatiu d'una història veraç.

La historiografia ha estat subvertida per la coalició de forces reaccionàries xenòfobes i para feixistes per raons polítiques que no raons històriques. Ancorats en una història inventada en llibres pretesament històrics amb una propaganda franquista on es repeteixen tota una sèrie de tòpics per alleujar les consciències. El Franquisme d'aquesta manera va subvertir la memòria amb una obra col·lectiva que va distorsionar i falsificar la història d'Espanya.

Els mites que van donar suport ideològic cultural del Franquisme han sigut derrocats pels historiadors acadèmics. Existeix una historiografia científica sobre el segle XX, fonamentada al llarg de dècades, que permet uns resultats amb una sòlida base empírica de perspectives contrastades. Davant interpretacions diverses hi ha un consens sobre els fets fonamentals de la Història del segle XX. El desconeixement històric greu amb profundes mancances històriques dels fonaments i de la causalitat històrica, sense cap rigor, situa un discurs lluny de l'objectivitat i la imparcialitat.

Així mateix ho argumenten, amb la seua autoritat acadèmica, les universitats a la Declaració feta sobre la proposta de llei de Concòrdia.

Durant la Dictadura va haver-hi massa col·laboració davant la realitat brutal. I com diu el poeta "Echar al olvido la España del exilio y del llanto no significa ocultar". La memòria subvertida desordenada, manipula asimètricament, és exclusivista i fossilitzada.

3. La causalitat històrica

"Empezando por la monarquía y siguiendo por la Iglesia ningún poder nacional ha pensado más que en sí mismo. Ortega i Gasset, 1921".

Són els primers estudiosos d'antuvi durant els anys 60 i 70, com Hugh Thomas, Tuñón de Lara, Stanley G. Payne, que descriuen la segona meitat del segle XIX i primera del XX com uns períodes històrics caracteritzats pel llast arcaic de l'aparell caciquil amb unes velles estructures agràries. No es poden obviar que els esquinçaments es produïen per l'enfrontament d'estructures supervivents del passat amb l'obertura al futur. També Paul Preston assenyala que la corrupció i la incompetència política dividia la societat espanyola, amb una economia agrària endarrerida i un sector industrial desigual, a més el pes del poder polític de l'església i la seua interferència per la por cap al modernisme. Un factor que havia

generat odi era la manera de solucionar els conflictes socials per mitjà de la repressió de l'exèrcit. Així entre 1814 i 1881 a Espanya es van produir nombrosos pronunciaments o cops militars.

La història contemporània d'Espanya durant la segona meitat del segle XIX i la primera meitat del segle XX és la història d'una rellevant inestabilitat política, de l'enfrontament civil quasi permanent, els destronaments dels reis, regentes i reines, les restauracions monàrquiques i la provisionalitat de la majoria dels governs. Un ressentiment dels militars envers la política en general i en particular amb l'esquerres i el moviment obrer, les grans vagues es respondran amb la repressió de l'exèrcit. Atemptats a càrrecs polítics, un vaiverejar de tendències polítiques heretades davant una nova realitat social i econòmica, el concepte urbà i la nova burgesia, sobre la que s'haurà d'assentar la vida política.

Els primers 15 anys del segle XX s'enfrontaran a allò que poèticament va anomenar Antonio Machado "las dos Españas".

La Segona República

I és així com la Segona República Espanyola esdevingué d'un passat turbulent de cent anys, d'una llarga crisi política, de problemes econòmics interns, de la depressió mundial, d'una monarquia corrupta i moribunda, d'uns encesos corrents polítics i d'un renaixement intel·lectual vigorós.

Parlar de la Segona República desacreditant-la és una falsedat i un reduccionisme històric ja que llavors hauríem de desacreditar tota la història dels segles XIX i XX. La valoració de la Democràcia Espanyola dels anys 30, que l'equipara amb una sagnant guerra i amb una Dictadura de 40 anys, és esbiaixada i tendenciosa. La Història d'Espanya i l'Hispanisme Internacional reconeixen la Segona República com una Democràcia amb els seus errors.

Josep Luís Barona, professor i historiador, relata com la Segona República no va arribar per una revolta popular, ni per una conspiració d'elits polítiques recolzada per un pronunciament militar, com va passar a la Gloriosa revolució de 1868, ni per un buit de poder per abdicació del rei com el 1873, quan es va proclamar la Primera República.

Finalment en paraules de Julián Casanova: "La República no va ser la conquesta d'un moviment republicà amb arrels socials profundes, sinó el resultat d'una mobilització popular contra la Monarquia en el moment en què li van fallar tots els suports socials i institucionals. I va arribar sense víctimes ni botxins, és memòria democràtica que encetava el somni de la gent humil i que va durar molt poc".

En resum, si bé Espanya té una tradició lliberal i democràtica que va sorgir a les Corts de Cadis, el 1812, durant tot el segle XIX i XX molts espanyols van lluitar i donar la vida per implantar i per defensar-la, ja que els períodes liberals democràtics eren interromputs abruptament pels qui allunyaven el país de processos més inclusius i tolerants.

La Guerra i la dimensió de la tragèdia

L'últim cop d'estat militar de la Història d'Espanya, sense comptar l'intent fallit de febrer de 1982, va estar protagonitzat contra la Segona República. El fracàs de la insurrecció de Franco va originar els horrors de la guerra civil i quatre dècades de dictadura.

Tal com expressa l'historiador Paul Preston en una obra científica els fets del passat pertanyen a la història. La missió de l'historiador consisteix a buscar la veritat amb independència dels sentiments que puga despertar. Tots els afins, uns i altres, compten amb el respecte i la comprensió. Les xifres mai podran plasmar l'horror que hi ha darrere d'elles però sí transmetre el patiment i la brutalitat.

El pla d'implantació del terror es manifestà igualment a les zones d'Espanya on no va haver-hi resistència. La guerra deixà més de mig milió de morts, als camps de batalla, els morts per les incursions aèries, els morts per malalties i desnutrició durant la guerra, els morts per represàlies polítiques en la zona republicana, els morts per represàlies nacionals durant la guerra, els morts dels presoners rojos per malalties, tortures i execucions a la presó.

Els assassinats a la rereguarda

Pel que fa als assassinats a la rereguarda, va tenir dues cares, la de la zona republicana i la de la zona rebel. Molt distintes quantitativament i qualitativament, es van cobrar moltes vides innocents en tots els casos. Els crims de la zona republicana es troben prou identificats per les

pròpies autoritats republicanes, en primer lloc, quan estabilitzen el govern. En segon lloc foren identificades pel règim franquista a la Causa General, i en tercer lloc pels estudis, en Democràcia, per especialistes sobre el tema. Aquesta repressió republicana també va assolir una magnitud espantosa però tots els estudis desmenteixen el nombre de les morts i les acusacions propagandístiques dels colpistes.

Simultàniament a l'anomenat terror roig es va produir l'anomenat pels historiadors terror blanc, el terror dels colpistes. Calcular les morts per la violència dels colpistes ha presentat molta dificultat. Al 1985 milions de documents es van perdre als arxius de la Falange, a les casernes de les policies provincials, a les presons, i al més important als governs civils. Caravanes de camions es van desfer dels registres judicials de la repressió. Moltes pèrdues deliberades i algunes involuntàries. També morts amb registres falsos, testimonis que van callar per la por, i un nombre de morts que no va poder ser registrats com els de les columnes africanes i els milers de refugiats a la Desbandà.

Els valuosos estudis de Francisco Espinosa ens demostren que les accions de l'exèrcit d'Àfrica no va ser una intervenció militar sinó una intervenció amb un fort component ideològic social extrem davant el col·lapse del govern republicà. També estan els morts dels refugiats a Barcelona o el assassinats a camp obert pels esquadrans muntats pels falangistes i carlistes.

Molts altres van morir de fam i malalties a les presons i els camps de concentració amuntegats en condicions infrahumanes. Altres en condicions esclavistes als Batallons de Treballadors. A més del mig milió de persones a les quals no els va quedar un altra eixida que l'exili. Molts d'ells excombatents, refugiats a França, alguns als camps francesos i d'altres que acabaren als camps d'extermini nazis ja que l'Estat espanyol els va negar la condició de ciutadans espanyols i declarats apàtrides, milers d'ells acabaren als camps d'extermini nazis on moriren més de la meitat.

En paraules de Primo Levi, supervivent dels camps nazis que va conviure amb els presoners republicans espanyols,

"el daño del golpe y los 40 años de Dictadura en la que Franco hizo de la violencia su primer valor y por tanto su práctica permanente, es un daño que ha tenido consecuencias y un legado sencillamente irreparable y por tanto imperdonable. Tan solo ha de ser explicado, reconocido y

asumido con todas las consecuencias que la sociedad dotada de un estado de derecho establezca. Nada más que esto y una de estas consecuencias es instituir una política pública de memoria".

La repressió

La violència no va acabar l'any 1939 amb la fi de la guerra. El règim va mantenir l'estat de guerra fins al 1948, encara que es parlava de pau, i va executar sistemàticament persones durant la postguerra.

La violència adoptà la forma d'allò que els estudiosos del tema anomenen la maquinària repressiva, amb l'aplicació de la justícia de Franco: els consells de guerra sumaríssims. Es diferenciaven poc dels processos extrajudicials, l'acusat no tenia cap possibilitat de defensa, ni cap garantia judicial. Tots eren condemnats arbitràriament i així es va afusellar milers de persones a les tàpies dels cementeris i també es van assassinar extrajudicialment, com el cas dels masovers acusats de col·laboradors amb els maquis.

Aquestes morts tenen un caràcter diferent segons el Dret Internacional als crims de guerra, ja que van estar planificades des de l'estat mitjançant l'organització d'una persecució sistemàtica i generalitzada exercida des de l'aparell del nou estat i els seus funcionaris, cap a un col·lectiu per la seua ideologia: els vençuts, amb la finalitat de la seua eliminació. Detencions arbitràries i execucions.

Las violacions dels drets humans durant la postguerra i la seua repressió foren condemnades a l'informe de l'Assemblea Parlamentària del Consell d'Europa adoptat a París el 17 de març del 2006.

Les reparacions de la Dictadura de Franco i la discriminació del conjunt de les víctimes

D'altra banda, cal fer present que la construcció d'una memòria i la reparació no és un projecte nou a la societat espanyola. El règim franquista imposà des del principi una poderosa política de memòria i es van exhumar un gran nombre de fosses comunes amb recolzament estatal i metodologia científica. Es van erigir monuments commemoratius i panteons per tot el país amb

la inscripció dels noms dels caiguts, també de l'exèrcit de la zona sublevada, a les plaques de les esglésies. Es van establir dates commemoratives i s'anomenaren municipis, infraestructures, carrers i avingudes en honor de personatges impulsors del cop d'estat i de la Dictadura. El projecte memorial més important es plasmaria vint anys després al "Valle de los Caídos" inaugurat per Franco al vigèsim any de la victòria militar l'1 d'abril del 1939. Totes aquestes polítiques de memòria totalitària tingueren una enorme influència política i social.

A més de les mesures importants de reconeixement i de reparació moral, també s'establiren, tal com detalla l'historiador Ángel Viñas, mesures econòmiques per a las víctimes que havien combatut o s'havien posicionat a favor del cop d'estat. Les reparacions econòmiques van ser de tota mena de privilegis per als supervivents, familiars, llicències comercials per a garantir-se l'economia i més. Milions en títols de deute de l'Estat per a temples i seminaris. Es van repartir honors, ascensos militars, pensions extraordinàries. Es buscaren els antecedents per als hereus dels colpistes del 1932, com Sanjurjo i els que van morir abans del 1936. I es considerava no delictiva la infracció de lleis de tinença d'armes i explosius, homicidis, danys i coaccions produïdes des del 14 abril al 18 de juliol del 1936. Durant anys el BOE va publicar una gran quantitat de mesures reparadores. Tal com proclama el preàmbul de la llei d'Amnistia, el cert és que l'Estat no ha fet tal reparació econòmica "destinada a liquidar cualquier legado discriminatorio del pasado".

Aquesta política de memòria no només va excloure una part de les víctimes sinó que, a més a més, les va criminalitzar, estigmatitzar i invisibilitzar radicalment. La Dictadura va establir la diferència cruel. Sense cap pietat les va marginar a totes i als seus familiars, que no van tindre ni tant sols dret a un enterrament i se'ls va negar la condició humana. Així, aquestes víctimes van estar completament abandonades, amagades i silenciades a les fosses comunes dels cementeris, els camps i les cunetes arreu de tot l'estat. Aquest relat totalitari es va combinar amb la dura repressió.

4. La Democràcia, Estat de Dret

També, una part la proposició de llei falta absolutament a la veritat quan acusa de l'oblit de les víctimes a la violència de rereguarda republicana. Un fet contrastat històricament i no només amb totes les reparacions esmentades, sinó també amb la Democràcia, la qual constituïda com un Estat de Dret actua com a tal amb la consideració cap a totes les víctimes per contrast amb

la Dictadura que va exercir el clientelisme d'adhesió. Tots tenen el dret de recordar, el que passa és que unes víctimes no es sabia on estaven. En Democràcia la igualtat en el dolor i la dignitat, de ser plorades i recordades, no pot equivaldre a igualar les causes per les que van morir.

L'Estat de Dret sempre ha contemplat totes les víctimes. Així, les seues lleis sobre memòria inclouen totes les víctimes de la Guerra civil i la Dictadura. De la mateixa manera, totes les víctimes estan incloses en les investigacions, censos i publicacions actuals quan es classifiquen les diverses i diferents tipologies. Resulta inversemblant la reincidència en falsejar la història, igualant totes les causes històriques. Entre els treballs d'investigació duts a terme disposem de l'estudi i la relació exhaustiva de totes les tipologies de víctimes durant la Guerra Civil i la Dictadura al nostre territori.

D'altra banda, continuen arreu de l'Estat milers de famílies sense saber on estan soterrats els seus i no es compleixen els principis de la ONU de veritat, justícia i reparació i garanties de no repetició a què obliga l'article 10.2 de la Constitució Espanyola de 1978.

5. Les amonestacions de l'ONU

L'anomenada reconciliació a Espanya ha seguit més un procés institucional i no pròpiament social amb el principi doctrinal de la impunitat equitativa. Calia actuar com si tot estiguera superat, i eixa era l'única realitat en uns moments determinats. Esperar que el temps passés i el decés dels afectats i dels culpables. No s'imposà el silenci, es va presentar i difondre com una forma de conducta. Va ser una mena de reconciliació per motius polítics en aquells moments de la Transició i no una reconciliació moral i social.

És per aquest motiu que l'ONU, al llarg dels anys passats, ha realitzat diverses amonestacions a l'Estat Espanyol sobre la causa dels crims de la Dictadura i els Drets Humans. Ara, a propòsit dels nous projectes de lleis, el Relator especial ha remès un informe al govern espanyol. Destacarem alguns continguts en referència a la proposta de llei de la Comunitat Autònoma de València.

"Mandatos del Relator Especial sobre la promoción de la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición; del Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias y del Relator Especial sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias"
Ref.: OL ESP 4/2024, 30 de abril de 2024.

En referència al Proyecto de ley de la Comunidad Valenciana.

[...]Esta propuesta reconoce el mismo régimen de protección a "las víctimas de la Segunda República y del terrorismo etarra e islámico" que a las víctimas a las que hace referencia la ley 20/2022, lo cual a nuestro entender desvirtúa el objetivo de las leyes 20/2022 y 14/2017 de atender las necesidades y derechos de las centenas de miles de víctimas del franquismo y la guerra civil.

[...]el proyecto de ley podría llevar a asimilar las graves violaciones de derechos humanos cometidas durante la dictadura franquista y la guerra civil a un grupo heterogéneo de crímenes y/o violaciones cometidas por diferentes actores, estatales y no estatales, a lo largo del siglo XX en España, quitándole el reconocimiento y la atención necesarios a los derechos de las centenas de miles de víctimas de graves violaciones de derechos humanos, incluyendo ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas cometidas durante la dictadura franquista.

[...] quisiéramos recordar una vez más la obligación del Estado español en su conjunto de garantizar la preservación de la memoria colectiva relativa a las violaciones manifiestas de los derechos humanos, tales como las cometidas en periodo de dictadura franquista y guerra civil, en tanto elemento esencial de la reparación debida a las víctimas, de las garantías de no repetición de la violencia pasada y del derecho a participar en la vida cultural.

[...] Reiteramos asimismo que esas medidas deben estar encaminadas a preservar del olvido a la memoria colectiva y, en particular, evitar que surjan tesis revisionistas y negacionistas. Estas leyes, (propuestas o aprobadas) obstaculizarían el derecho a conocer la verdad y el derecho a la libertad de asociación.

[...] Nos gustaría llamar la atención del Gobierno de su Excelencia sobre los estándares y normas internacionales aplicables a los asuntos expuestos con anterioridad. En particular, quisiéramos recordar el artículo 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP), ratificado por España el 27 de abril de 1977, el cual establece la obligación de garantizar que todas las personas dispongan de recursos para la reivindicación de sus derechos. En este sentido, nos permitimos recalcar que, según el párrafo 4 de la observación general 31 del Comité de Derechos Humanos, las obligaciones contenidas en el PIDCP son vinculantes para todos los Estados y que todos los poderes del Estado (ejecutivo, legislativo y judicial), así como otras autoridades públicas o gubernamentales, cualquiera que sea su nivel- nacional, regional o local-, están en condiciones de comprometer la responsabilidad del Estado Parte.

Por su parte, el párrafo 18 estipula que, en virtud del artículo 2 del PIDCP, los Estados tienen la obligación de investigar y sancionar las violaciones de los derechos humanos, tipificadas como crímenes en la legislación nacional o internacional, en particular el genocidio, los crímenes de guerra, los crímenes de lesa humanidad y otras infracciones graves de los derechos humanos, entre ellas la desaparición forzada. No investigar y enjuiciar esas infracciones constituye de por sí un incumplimiento de las normas de los tratados de derechos humanos. La impunidad con relación a esas violaciones puede constituir un elemento importante que contribuye a la repetición de las violaciones.

[...] Asimismo, llamamos la atención del Gobierno de su Excelencia sobre la resolución 33/19 del Consejo de Derechos Humanos sobre derechos humanos y justicia transicional, la cual reconoce que los procesos de preservación de la memoria histórica y la conservación de archivos y otras pruebas veraces sobre las violaciones graves de derechos humanos y del derecho internacional humanitario, sirven para que nunca se olviden esos crímenes y contribuyen a impedir que se repitan o que se produzcan violaciones y transgresiones similares. Asimismo, observa con preocupación que los intentos de negar o justificar tales crímenes pueden socavar la lucha contra la impunidad, la reconciliación y los esfuerzos para impedir que se cometan. Por su parte, reconoce el papel fundamental que desempeña la sociedad civil, mediante su compromiso, su labor de promoción y su participación en los procesos de adopción de decisiones, a los efectos de impedir la comisión de tales violaciones, o hacer frente a sus consecuencias promoviendo el derecho a la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición.

[...] Por su parte, recordamos que los principios 2, 3, 4 y 5 del Conjunto de principios actualizado para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad, de febrero de 2005, establecen el derecho de inalienable de las víctimas y sus familias a conocer la verdad acerca de la perpetración de graves violaciones de derechos humanos y del derecho internacional humanitario, así como la obligación del Estado de adoptar medidas adecuadas para recordar esas violaciones, para preservar los archivos y otras pruebas relativas a esas violaciones y la posibilidad de consultarlos, y para facilitar el conocimiento sobre tales violaciones. Tales medidas deben estar encaminadas a preservar del olvido la memoria colectiva y, en particular, a evitar que surjan tesis revisionistas y negacionistas respecto de tales violaciones.

Asimismo, resaltó que un buen uso de la memoria tiene por objeto crear las condiciones para que se desarrolle en la sociedad un debate sobre las causas, las responsabilidades directas e indirectas y las consecuencias de los crímenes y la violencia del pasado. Por su parte, advirtió que los procesos de memoria no pueden, en ningún caso, negar o intentar restar entidad a las violaciones y crímenes cometidos que fueron constatados por comisiones de la verdad y/o procedimientos judiciales (párrafos 107-108). El Relator Especial también manifestó grave preocupación "por la posible y peligrosa manipulación de la información y la memoria en detrimento de los derechos humanos, así como por la estigmatización de ciertas comunidades, y los discursos de incitación al odio que promueven a su vez la comisión de actos violentos, e incluso la violencia masiva" (párrafo 79). A su vez, resaltó que las voces de las víctimas deben ocupar un espacio privilegiado en la construcción de la memoria, ya que ello ayudará a contrarrestar los intentos negacionistas y/o revisionistas y las manipulaciones por parte de los perpetradores de violaciones y de grupos o intereses políticos que buscan reanimar la violencia (párrafo 109).

[...] Considerando que España es Estado parte a la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, ratificada el 24 de septiembre de 2009, también nos permitimos hacer referencia a sus artículos 1, 12 y 24 que establecen que nadie será sometido a una desaparición forzada, y que cada Estado Parte velará por que toda persona que alegue que alguien ha sido sometido a desaparición forzada tenga derecho a denunciar los hechos ante las autoridades competentes, y que se entenderá por "víctima" tanto a la persona desaparecida como a toda persona física que haya sufrido un perjuicio directo como consecuencia de una desaparición forzada, respectivamente.

[...] Finalmente, en su misión a España (A/HRC/27/49/Add.1, 2014), el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias, el Grupo de Trabajo ya constató la falta de suficientes vínculos y comunicación y falta de consulta entre estos grupos de víctimas y las autoridades estatales (para. 18), así como la diferencia en el apoyo que se brinda a las víctimas en las distintas comunidades autónomas.

Conclusions i recomanacions

-Amb la proposta de Llei Concòrdia amb caràcter d'urgència els poders públics estan imposant un discurs històric.

-La proposta de Llei és una ofensa cap a un sector de la població, d'unes víctimes i els seus descendents, pel fet que contravé els Drets Humans i nega la Memòria Democràtica.

-El discurs històric que imposa no té cap rigor ni coneixement científic del passat per les següents raons:

1. Un desconeixement greu de la causalitat històrica.
2. Un desconeixement dels resultats acadèmics d'investigacions amb una sòlida base empírica de perspectives científiques contrastades i de consens sobre els fonaments de la Història d'Espanya del segle XX.
3. Es demonitzen els referents i tradicions democràtiques que la Dictadura va desprestigiar com ara la Segona República, negant la seua condició d'Estat Democràtic i malversant la història.
4. S'equipara la Democràcia amb la Dictadura.
5. La igualtat de les víctimes en el dolor i la dignitat no equival a igualar les causes per les quals van morir. Unes van lluitar per la Democràcia i altres per a destruir-la.
6. No hi ha víctimes de la Segona República, com tampoc de la Monarquia Borbònica. Parlar de víctimes de la Segona República és una categoria inventada.

7. No es pot parlar de desequilibrar el discurs perquè mai ha hagut un equilibri entre les víctimes, ja que continuen els desapareguts i moltes famílies segueixen sense saber on estan. No es compleixen els principis de la legislació internacional i els principis de l'ONU de veritat, justícia, reparació i garanties de no repetició a què obliga l'article 10.2 de la Constitució Espanyola de 1978.
8. Es barregen diferents èpoques, diferents categories històriques, sense cap rigor, amb la intenció de desplaçar el que és el focus el debat.
9. Resulten punyents i ignominiosos els plantejaments d'una proposició de llei que pretén invisibilitzar l'actuació dels colpistes durant la guerra civil així com la brutal repressió durant la postguerra i la Dictadura. De fet ni tant sols els anomena, com tampoc anomena la Dictadura. No fa cap referència a les greus violacions dels drets humans comeses pel règim franquista (1939-1975) el que suposa un negacionisme.

Per allò exposat, el CVC com a organisme assessor i consultiu de la Generalitat Valenciana demana respectuosament que siga el coneixement rigorós del nostre patrimoni històric material i immaterial sobre la cultura de Memòria Democràtica la base de les lleis, i no el negacionisme.

Ens preocupa profundament la Proposició de Llei de Concòrdia, i demanem encaridament als Grups Parlamentaris de les Corts Valencianes a reunir-se per a exposar i dialogar en detall sobre els motius recollits en el present informe i no portar endavant un projecte que trencarà sobtadament la nostra convivència amb greus conseqüències pel menyspreu i humiliació d'una part de la població i els seus descendents.

Aquest informe s'enviarà segons el protocol habitual i als Grups Parlamentaris de les Corts Valencianes. Al Departament d'Història Moderna i Contemporània de la Universitat de València, al Departament de Geografia, Història i Art de la Universitat Jaume I de Castelló, al Departament d'Humanitats Contemporànies de la Universitat d'Alacant. A la Secretaria de l'Estat de Memòria Democràtica i als Relators de l'ONU.

Annexos

<https://www.cortsvalencianes.es/ca-va/parlament-obert/participa/iniciative/proposicio-de-llei-concordia-de-comunitat-valenciana>

Declaració de les Universitats davant la Proposició de llei de Concòrdia a les Corts Valencianes

<https://www.uji.es/departaments/his/base/arxiu/noticies/2024/Declaracio/>

Informe de los relatores sobre la proposició de Llei de Concòrdia a les Corts Valencianes.

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:EU:a349ab1f-2316-4713-b204-4>

INFORME SOBRE MEMORIA DEMOCRÁTICA Y LA PROPOSICIÓN DE LEY DE CONCORDIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

Con entrada en el Registro General de Presidencia de la Generalitat Valenciana, fecha 22 de abril del 2024, José Enrique Muñoz Lladró, en representación del grupo parlamentario socialista, ha solicitado al Consell Valencià de Cultura una valoración sobre la proposición de la ley titulada "Ley de Concordia".

La petición ha sido trasladada a la Comisión Jurídica, la cual aprobó por mayoría de los miembros realizar un análisis de la proposición de ley por considerar que se trata de un asunto de relevancia e interés para la sociedad valenciana.

Antecedentes

La Memoria Histórica Democrática forma parte de nuestro patrimonio cultural material e inmaterial. Por este motivo en 2007 el CVC elaboró un informe sobre la recuperación del recuerdo de las personas que sufrieron injusticia y agravios en la Guerra Civil y en el régimen posterior. También llevó a cabo informes sobre el patrimonio material, como el caso de los refugios en la Comunidad Valenciana, elaborados en los años 2007, 2011 y 2016. En 2011 elaboró el informe sobre el Hotel Voramar de Benicàssim como Hospital de Sangre durante la Guerra Civil, de acogida también extranjera y relevancia histórica. El año 2019 realizamos un informe sobre el exilio en la Guerra Civil y el colectivo científico.

A lo largo de este informe se exponen razones históricas y sociales que evidencian faltas de este tipo, muy preocupantes, en la propuesta de ley de Concordia. Lo que significa que implementarla será contraproducente para el conjunto de la sociedad. Negar la realidad histórica no es concordia, es manipulación. La realidad histórica con la búsqueda de la verdad no se puede imponer, sino que se investiga y se aprende.

1. **La Memoria Democrática**

Desde el fin de las guerras civiles y conflictos mundiales que asolaron la Europa de siglo XX y de manera especial desde el Holocausto, es un hecho histórico el impulso de las políticas de memoria democrática en contra de la violencia intolerante y el fanatismo. Conocer la verdad sobre la trayectoria de la lucha de hombres y mujeres por las libertades y la Democracia.

Desde la caída del muro de Berlín a las celebraciones del cincuentenario del fin de la Segunda Guerra Mundial se produjo en Europa una constante relectura y revisión de la historia, y en ello los años 90 fueron un punto de inflexión. Hay que recordar que la segunda guerra fue una guerra total con un gran número de muertos civiles. Europa ha estado abierta a la recopilación de los testimonios de los últimos supervivientes y son muchas las comunidades con divisiones de guerra y de posguerra que esperan una escritura no monumental ni literaria, sino judicial. La Memoria Democrática es una reclamación social explícita que forma parte de nuestro patrimonio cultural vivo.

El pasado no lo debemos percibir socialmente sin unos lazos políticos y sociales con nosotros, sino que de él se deriva, y nos explica, nuestra situación actual. La Democracia más o menos imperfecta que gozamos no nos ha venido dada, sino que es el resultado de una conquista colectiva. Eso es un asunto importante, pero más relevante, a no olvidar, para aquellos países que durante el curso del siglo XX fueran escenario de crueles dictaduras. Y en este marco el Estado Español tiene un protagonismo preeminente.

Por otro lado, el pasado reciente, la Guerra Civil, el Franquismo y la Transición, estuvo vinculado al entorno cultural de Europa y a sus lazos con el contexto de la Europa de entreguerras con los fascismos y antifascismos. Un pasado sumergido en un clima cultural posthistórico con sus lecturas tópicas sobre el Holocausto y el hundimiento del comunismo.

Las razones del regreso de la memoria se anclan particularmente en el carácter conflictivo del siglo XX, también denominado el siglo de los horrores, con una memoria conflictiva de unas décadas de desasosiego y cambios. En el Estado Español la gran crisis de los años 30 y el largo período de excepción, mas después la vuelta a un entorno de más libertades, han alcanzado a tres generaciones y muy a menudo la historia está llena de ejemplos donde los deberes morales no coinciden con los intereses sociales.

En el caso concreto español que nos ocupa no hay una memoria democrática hegemónica que arrinconen definitivamente los vestigios tan arraigados de los lugares de memoria franquista. El historiador Ismael Saz nos lo explica muy bien cuando nos dice que no se trata de llevar a cabo una distinción entre la derecha y la izquierda, sino entre Dictadura y Democracia. Y en consecuencia ser capaces de erigir unos criterios básicos para borrar del mapa cualquier intento rehabilitador y minimizador del régimen político sangriento encabezado por el general Franco.

La memoria democrática al Estado Español empieza como un movimiento ético ideológico que pasa a una dimensión cultural y mediática con unas derivadas políticas inevitables. Es una necesidad de conciencia del pasado, ya que lo que se da por superado y no se habla tiene el riesgo de ser manipulado.

¿Cómo se debería entender la construcción dinámica de una memoria democrática?

Por supuesto no como un mito con un discurso cerrado alejado de la historia. La Memoria Democrática no es el mito construido y adoctrinado por la Dictadura franquista y los intereses del dictador. Tampoco supone destruir, sino partir del estudio y de la verdadera crítica del pasado. Como veremos en la causalidad histórica, y concretamente a la historia de España, no hubo un paso gradual ni pacífico del liberalismo del siglo XIX y albores del XX a la Democracia, sino un pasado con frecuentes retrocesos, y no se debe olvidar que para avanzar en la conquista de los bienes democráticos las luchas populares siempre han estado esenciales.

2. La subversión de la Memoria Democrática o desórdenes de Memoria

La historiografía profesional empezó en la década de los años 60 de la mano de hispanistas extranjeros con la excepción, por ejemplo, de Tuñón de Lara o Miguel Artola y con concesiones a la censura. Es a partir de la muerte de Franco cuando se escribe sin censura explícita e historiadores que pertenecen a la tercera generación escribirán consultando los archivos que en principio podían. Los años 80 suponen una eclosión, pero sin ningún apoyo oficial. También tiempo después surgirán las cátedras de Memoria Histórica con análisis de las memorias colectivas y mucho más tarde la introducción, aún menguada, en el sistema educativo, de una historia veraz.

La historiografía ha sido subvertida por la coalición de fuerzas reaccionarias xenófobas y parafascistas por razones políticas, no históricas. Anclados en una historia inventada en libros pretendidamente históricos con una propaganda franquista donde se repite toda una serie de tópicos por aliviar las conciencias. El Franquismo de esta manera subvirtió la memoria con una obra colectiva que distorsionó y falsificó la historia de España.

Los mitos que dieran apoyo ideológico cultural del Franquismo han sido derribados por los historiadores académicos. Existe una historiografía científica sobre el siglo XX, fundamentada a lo largo de décadas, que permite unos resultados con una sólida base empírica de perspectivas contrastadas. Ante interpretaciones diversas hay un consenso sobre los hechos fundamentales de la Historia del siglo XX. El desconocimiento histórico grave con profundas faltas históricas de los fundamentos y de la causalidad histórica, sin ningún rigor, sitúa un discurso lejos de la objetividad y la imparcialidad.

Así mismo lo argumentan las universidades, con su autoridad académica, a la Declaración hecha sobre la propuesta de ley de Concordia.

Durante la Dictadura hubo demasiada colaboración ante de la realidad brutal. Y como dice el poeta poeta, "Echar al olvido la España del exilio y del llanto no significa ocultar". La memoria subvertida desordenada, manipula asimétricamente, es exclusivista y fosilizada.

3. La causalidad histórica

"Empezando por la monarquía y siguiendo por la Iglesia ningún poder nacional ha pensado más que en si mismo. Ortega i Gasset, 1921".

Son los primeros estudiosos de antaño, durante los años 60 y 70, como Hugh Thomas, Tuñón de Lara, Stanley G. Payne, los que describen la segunda mitad del siglo XIX y primera del XX como períodos históricos caracterizados por el lastre arcaico del aparato caciquil con viejas estructuras agrarias. No se puede obviar que los desgarramientos se producían por el enfrentamiento de estructuras supervivientes del pasado con la apertura al futuro. También Paul Preston señala que la corrupción y la incompetencia política dividían a la sociedad española, con una economía agraria atrasada y un sector industrial desigual, además del peso del poder político de la iglesia y su interferencia por el miedo hacia el modernismo. Un factor

que había generado odio era la manera de solucionar los conflictos sociales mediante la represión del ejército. Así, entre 1814 y 1881 en España se produjeron numerosos pronunciamientos o golpes militares.

La historia contemporánea de España durante la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX es la historia de una relevante inestabilidad política, del enfrentamiento civil casi permanente, de los destronamientos de los reyes, regentas y reinas, de las restauraciones monárquicas y de la provisionalidad de la mayoría de los gobiernos. Un resentimiento de los militares hacia la política en general y en particular con las izquierdas y el movimiento obrero, las grandes huelgas se responderán con la represión del ejército. Atentados a cargos políticos, un vaivén de tendencias políticas heredadas delante una nueva realidad social y económica, el concepto urbano y la nueva burguesía, sobre la que se deberá asentar la vida política.

Los primeros 15 años del siglo XX se enfrentarán a lo que poéticamente llamó Antonio Machado "las dos Españas".

La Segunda República

Y es así como la Segunda República Española llegó, desde un pasado turbulento de cien años, de una larga crisis política, de problemas económicos internos, de la depresión mundial, de una monarquía corrupta y moribunda, de unas encendidas corrientes políticas y de un renacimiento intelectual vigoroso.

Hablar de la Segunda República desacreditándola es una falsedad y un reduccionismo histórico, ya que entonces deberíamos desacreditar toda la historia de los siglos XIX y XX. La valoración de la Democracia Española de los años 30, equiparada a una guerra sangrante y con una Dictadura de 40 años, es sesgadura y tendenciosa. La Historia de España y el Hispanismo internacional reconocen la Segunda República como una Democracia con sus errores.

Josep Lluís Barona, profesor e historiador, relata como la Segunda República no llegó por una revuelta popular, ni por una conspiración de élites apoyada por un pronunciamiento militar, como pasó en la *Gloriosa* revolución de 1868, ni por un vacío de poder por abdicación del rey como en 1873, cuando se proclamó la Primera República.

Finalmente, en palabras de Julián Casanova: "La República no fue la conquista de un movimiento republicano con raíces sociales profundas, sino el resultado de una movilización popular contra la Monarquía en el momento en que le fallaron todos los apoyos sociales e institucionales. Y llegó sin víctimas ni verdugos, es memoria democrática que dio comienzo al sueño de la gente humilde y que duró muy poco".

En resumen, si bien España tiene una tradición liberal y democrática que surgió en las Cortes de Cádiz de 1812, durante todo el siglo XIX y XX muchos españoles lucharon y dieron la vida por implantarla y defenderla, ya que los períodos liberales democráticos eran interrumpidos abruptamente por los que alejaban al país de procesos más inclusivos y tolerantes.

La Guerra y la dimensión de la tragedia

El último golpe de estado militar de la Historia de España, sin contar el intento fallido de febrero de 1982, estuvo protagonizado contra la Segunda República. El fracaso de la insurrección de Franco originó los horrores de la guerra civil y cuatro décadas de dictadura.

Tal como expresa el historiador Paul Preston en una obra científica, los hechos del pasado pertenecen a la historia. La misión del historiador consiste en buscar la verdad con independencia de los sentimientos que pueda despertar. Todos los afines, unos y otros, cuentan con el respeto y la comprensión. Las cifras no podrán plasmar nunca el horror que hay detrás de ellas, pero sí transmitir el sufrimiento y la brutalidad.

El plan de implantación del terror se manifestó igualmente en las zonas de España donde no hubo resistencia. La guerra dejó más de medio millón de muertos: en los campos de batalla, los muertos por las incursiones aéreas, los muertos por enfermedades y desnutrición durante la guerra, los muertos por represalias políticas en la zona republicana, los muertos por represalias de los nacionales durante la guerra, los muertos de los presos rojos por enfermedades, torturas y ejecuciones en las cárceles.

Los asesinatos en la retaguardia

Por lo que respecta a los asesinatos en la retaguardia, tuvieron dos caras, la de la zona republicana y la de la zona rebelde. Muy distintas cuantitativamente y cualitativamente, se cobraron muchas vidas inocentes en todos los casos. Los crímenes de la zona republicana se encuentran suficientemente identificados por las mismas autoridades republicanas, en primer lugar, cuando estabilizaran el gobierno. En segundo lugar, fueron identificados por el régimen franquista en la Causa General, y en tercer lugar por los estudios, en Democracia, de especialistas en el tema. Esta represión republicana también alcanzó una magnitud espantosa, pero todos los estudios desmienten el número de muertos y las acusaciones propagandísticas de los golpistas.

Simultáneamente al terror rojo se produjo el bautizado por los historiadores como terror blanco, el terror de los golpistas. Calcular las muertes por la violencia de los golpistas ha presentado mucha dificultad. En 1985 millones de documentos se perdieron en los archivos de la Falange, en los cuarteles de las policías provinciales, en las prisiones y, lo más importante, en los gobiernos civiles. Caravanas de camiones se deshicieron de los registros judiciales de la represión. Muchas pérdidas deliberadas y algunas involuntarias. También muertos con registros falsos, testigos que callaron por el miedo, y un número de muertos que no pudo ser registrado, como los de las columnas africanas y los miles de refugiados en la *Desbandá*.

Los valiosos estudios de Francisco Espinosa nos demuestran que las acciones del ejército de África no fueron una intervención militar, sino una intervención con un fuerte componente ideológico social extremo ante el colapso del gobierno republicano. También están los muertos de los refugiados en Barcelona o los asesinatos a campo abierto por los escuadrones montados por falangistas y carlistas.

Muchos otros murieron de hambre y enfermedades en las cárceles y en los campos de concentración amontonados en condiciones infrahumanas. Otros bajo condiciones esclavistas en los Batallones de Trabajadores. Además del medio millón de personas a las que no les quedó más salida que el exilio. Muchos de ellos excombatientes, refugiados en Francia, algunos en los campos franceses y otros que acabaron en los campos de exterminio nazis, ya que el Estado español les negó la condición de ciudadanos españoles. Y, declarados apátridas, miles de ellos acabaron en los campos de exterminio nazis, donde murieran más de la mitad.

En palabras de Primo Levi, superviviente de los campos nazis que convivió con prisioneros republicanos españoles,

"el daño del golpe y los 40 años de Dictadura en la que Franco hizo de la violencia su primer valor y por tanto su práctica permanente, es un daño que ha tenido consecuencias y un legado sencillamente irreparable y por tanto imperdonable. Tan solo ha de ser explicado, reconocido y asumido con todas las consecuencias que la sociedad dotada de un estado de derecho establezca. Nada más que esto y una de estas consecuencias es instituir una política pública de memoria".

La represión

La violencia no acabó en 1939 con el fin de la guerra. El régimen mantuvo el estado de guerra hasta 1948, aunque se hablaba de paz, y ejecutó sistemáticamente a personas durante la posguerra.

La violencia adoptó la forma de lo que los estudiosos llaman la maquinaria represiva, con la aplicación de la justicia de Franco: los consejos de guerra sumarísimos. Se diferenciaban poco de los procesos extrajudiciales, el acusado no tenía ninguna posibilidad de defensa, ni ninguna garantía judicial. Todos eran condenados arbitrariamente, y así se fusiló a miles de personas en las tapias de los cementerios y también se asesinó extrajudicialmente, como el caso de los *masovers* acusados de colaboradores con los maquis.

Estas muertes tienen un carácter diferente, según el Derecho Internacional, a los crímenes de guerra, ya que estuvieron planificados desde el estado mediante la organización de una persecución sistemática y generalizada ejercida, desde el aparato del nuevo estado y sus funcionarios, hacia un colectivo por su ideología: los vencidos, con la finalidad de eliminarlos. Detenciones arbitrarias y ejecuciones.

Las violaciones de los derechos humanos durante la posguerra y su represión fueron condenadas en el informe de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa adoptado en París el 17 de marzo del 2006.

Las reparaciones de la Dictadura de Franco y la discriminación del conjunto de las víctimas

Por otro lado, hay que hacer presente que la construcción de una memoria y la reparación no es un proyecto nuevo en la sociedad española. El régimen franquista impuso desde el principio una poderosa política de memoria y se exhumó un gran número de fosas comunes con apoyo estatal y metodología científica. Se erigieron monumentos conmemorativos y panteones por todo el país con la inscripción de los nombres de los caídos, también del ejército de la zona sublevada, en las placas de las iglesias. Se establecieron fechas conmemorativas y se bautizaron municipios, infraestructuras, calles y avenidas en honor de personajes impulsores del golpe de estado y de la Dictadura. El proyecto memorial más importante se plasmaría veinte años después en el "Valle de los Caídos" inaugurado por Franco al vigésimo año de la victoria militar del 1 de abril de 1939. Todas estas políticas de memoria totalitaria tuvieron una enorme influencia política y social.

Además de las medidas importantes de reconocimiento y reparación moral, también se establecieron, tal como detalla el historiador Ángel Viñas, medidas económicas para las víctimas que habían combatido o posicionado a favor del golpe de estado. Las reparaciones económicas fueron de todo tipo de privilegios para los supervivientes, familiares, licencias comerciales para garantizarse la economía y más. Millones en títulos de deuda del Estado para templos y seminarios. Se repartieron honores, ascensos militares, pensiones extraordinarias. Se buscaron los antecedentes para los herederos de los golpistas de 1932, como Sanjurjo y los que murieron antes de 1936. Y se consideraba no delictiva la infracción de leyes de tenencia de armas y explosivos, homicidios, daños y coacciones producidas desde el 14 abril al 18 de julio del 1936. Durante años el BOE publicano una gran cantidad de medidas reparadoras. Tal como proclama el preámbulo de la ley de Amnistía, lo cierto es que el Estado no ha hecho tal reparación económica "destinada a liquidar cualquier legado discriminatorio del pasado".

Esta política de memoria no solo excluyó a una parte de las víctimas sino que, además, las criminalizó, estigmatizó e invisibilizó radicalmente. La Dictadura estableció la diferencia cruel. Sin ninguna piedad las marginó a todas y a sus familiares, que no tuvieran ni tanto solo el derecho a un entierro, y se les negó la condición humana. Así, estas víctimas quedaron completamente abandonadas, escondidas y silenciadas en las fosas comunes de los

cementerios, en los campos y a las cunetas por todo el estado. Este relato totalitario se combinó con la dura represión.

4. La Democracia, Estado de Derecho

También, una parte la proposición de ley falta absolutamente a la verdad cuando acusa del olvido de las víctimas a la violencia de retaguardia republicana. Un hecho contrastado históricamente y no solo con todas las reparaciones mencionadas, sino también con la Democracia, la cual, constituida como un Estado de Derecho, actúa como tal con la consideración hacia todas las víctimas por contraste con la Dictadura, que ejerció el clientelismo de adhesión. Todos tienen el derecho a recordar, lo que sucede es que hay víctimas que no se sabía dónde estaban. En Democracia, la igualdad en el dolor y la dignidad, de ser lloradas y recordadas, no puede equivaler a igualar las causas por las que murieron.

El Estado de Derecho siempre ha tenido en cuenta todas las víctimas. Así, sus leyes sobre memoria incluyen a todas las víctimas de la Guerra civil y la Dictadura. De la misma manera, todas las víctimas están incluidas en las investigaciones, censos y publicaciones actuales cuando se clasifican en las diversas y diferentes tipologías. Resulta inverosímil la reincidencia a falsear la historia igualando todas las causas históricas. Entre los trabajos de investigación llevados a cabo disponemos del estudio y la relación exhaustiva de todas las tipologías de víctimas durante la Guerra Civil y la Dictadura en nuestro territorio.

Por otro lado, continúan por todo el Estado miles de familias sin saber dónde están enterrados los suyos y no se cumplen los principios de la ONU de verdad, justicia y reparación y garantías de no repetición a que obliga el artículo 10.2 de la Constitución Española de 1978.

5. Las amonestaciones de la ONU

La renombrada reconciliación a España ha seguido más un proceso institucional y no propiamente social con el principio doctrinal de la impunidad equitativa. Había que actuar como si todo estuviera superado, y esa era la única realidad en unos momentos determinados. Esperar a que el tiempo pasase y al deceso de los afectados y de los culpables. No se impuso el silencio, se presentó y difundió como una forma de conducta. Fue una especie de

reconciliación por motivos políticos en aquellos momentos de la Transición y no una reconciliación moral y social.

Por estos motivos la ONU, a lo largo de los años, ha realizado varias amonestaciones al Estado Español sobre la causa de los crímenes de la Dictadura y los Derechos Humanos. Ahora, a propósito de los nuevos proyectos de leyes, el Relator especial ha remitido un informe al gobierno español. Destacaremos algunos contenidos en referencia a la propuesta de ley de la Comunidad Autónoma Valenciana.

"Mandatos del Relator Especial sobre la promoción de la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición; del Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias y del Relator Especial sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias"
Ref.: OL ESP 4/2024, 30 de abril de 2024.

En referencia al Proyecto de ley de la Comunidad Valenciana.

[...]Esta propuesta reconoce el mismo régimen de protección a "las víctimas de la Segunda República y del terrorismo etarra e islámico" que a las víctimas a las que hace referencia la ley 20/2022, lo cual a nuestro entender desvirtúa el objetivo de las leyes 20/2022 y 14/2017 de atender las necesidades y derechos de las centenas de miles de víctimas del franquismo y la guerra civil.

[...]el proyecto de ley podría llevar a asimilar las graves violaciones de derechos humanos cometidas durante la dictadura franquista y la guerra civil a un grupo heterogéneo de crímenes y/o violaciones cometidas por diferentes actores, estatales y no estatales, a lo largo del siglo XX en España, quitándole el reconocimiento y la atención necesarios a los derechos de las centenas de miles de víctimas de graves violaciones de derechos humanos, incluyendo ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas cometidas durante la dictadura franquista.

[...] quisiéramos recordar una vez más la obligación del Estado español en su conjunto de garantizar la preservación de la memoria colectiva relativa a las violaciones manifiestas de los derechos humanos, tales como las cometidas en periodo de dictadura franquista y guerra civil, en tanto elemento esencial de la reparación debida a las víctimas, de las garantías de no repetición de la violencia pasada y del derecho a participar en la vida cultural.

[...] Reiteramos asimismo que esas medidas deben estar encaminadas a preservar del olvido a la memoria colectiva y, en particular, evitar que surjan tesis revisionistas y negacionistas. Estas leyes, (propuestas o aprobadas) obstaculizarían el derecho a conocer la verdad y el derecho a la libertad de asociación.

[...] Nos gustaría llamar la atención del Gobierno de su Excelencia sobre los estándares y normas internacionales aplicables a los asuntos expuestos con anterioridad. En particular, quisiéramos recordar el artículo 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP), ratificado por España el 27 de abril de 1977, el cual establece la obligación de garantizar que todas las personas dispongan de recursos para la reivindicación de sus derechos. En este sentido, nos permitimos recalcar que, según el párrafo 4 de la observación general 31 del Comité de Derechos Humanos, las obligaciones contenidas en el PIDCP son vinculantes para todos los Estados y que todos los poderes del Estado (ejecutivo, legislativo y judicial), así como otras autoridades públicas o gubernamentales, cualquiera que sea su nivel-nacional, regional o local-, están en condiciones de comprometer la responsabilidad del Estado Parte.

Por su parte, el párrafo 18 estipula que, en virtud del artículo 2 del PIDCP, los Estados tienen la obligación de investigar y sancionar las violaciones de los derechos humanos, tipificadas como crímenes en la legislación nacional o internacional, en particular el genocidio, los crímenes de guerra, los crímenes de lesa humanidad y otras infracciones graves de los derechos humanos, entre ellas la desaparición forzada. No investigar y enjuiciar esas infracciones constituye de por sí un incumplimiento de las normas de los tratados de derechos humanos. La impunidad con relación a esas violaciones puede constituir un elemento importante que contribuye a la repetición de las violaciones.

[...] Asimismo, llamamos la atención del Gobierno de su Excelencia sobre la resolución 33/19 del Consejo de Derechos Humanos sobre derechos humanos y justicia transicional, la cual reconoce que los procesos de preservación de la memoria histórica y la conservación de archivos y otras pruebas veraces sobre las violaciones graves de derechos humanos y del derecho internacional humanitario, sirven para que nunca se olviden esos crímenes y contribuyen a impedir que se repitan o que se produzcan violaciones y transgresiones similares. Asimismo, observa con preocupación que los intentos de negar o justificar tales crímenes pueden socavar la lucha contra la impunidad, la reconciliación y los esfuerzos para impedir que se cometan. Por su parte, reconoce el papel fundamental que desempeña la sociedad civil, mediante su compromiso, su labor de promoción y su participación en los procesos de adopción de decisiones, a los efectos de impedir la comisión de tales violaciones, o hacer frente a sus consecuencias promoviendo el derecho a la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición.

[...] Por su parte, recordamos que los principios 2, 3, 4 y 5 del Conjunto de principios actualizado para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad, de febrero de 2005, establecen el derecho de inalienable de las víctimas y sus familias a conocer la verdad acerca de la perpetración de graves violaciones de derechos humanos y del derecho internacional humanitario, así como la obligación del Estado de adoptar medidas adecuadas para recordar esas violaciones, para preservar los archivos y otras pruebas relativas a esas violaciones y la posibilidad de consultarlos, y para facilitar el conocimiento sobre tales violaciones. Tales medidas deben estar encaminadas a preservar del olvido la memoria colectiva y, en particular, a evitar que surjan tesis revisionistas y negacionistas respecto de tales violaciones.

Asimismo, resaltó que un buen uso de la memoria tiene por objeto crear las condiciones para que se desarrolle en la sociedad un debate sobre las causas, las responsabilidades directas e indirectas y las consecuencias de los crímenes y la violencia del pasado. Por su parte, advirtió que los procesos de memoria no pueden, en ningún caso, negar o intentar restar entidad a las violaciones y crímenes cometidos que fueron constatados por comisiones de la verdad y/o procedimientos judiciales (párrafos 107-108). El Relator Especial también manifestó grave preocupación "por la posible y peligrosa manipulación de la información y la memoria en detrimento de los derechos humanos, así como por la estigmatización de ciertas comunidades, y los discursos de incitación al odio que promueven a su vez la comisión de actos violentos, e

incluso la violencia masiva" (párrafo 79). A su vez, resaltó que las voces de las víctimas deben ocupar un espacio privilegiado en la construcción de la memoria, ya que ello ayudará a contrarrestar los intentos negacionistas y/o revisionistas y las manipulaciones por parte de los perpetradores de violaciones y de grupos o intereses políticos que buscan reanimar la violencia (párrafo 109).

[...] Considerando que España es Estado parte a la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, ratificada el 24 de septiembre de 2009, también nos permitimos hacer referencia a sus artículos 1, 12 y 24 que establecen que nadie será sometido a una desaparición forzada, y que cada Estado Parte velará por que toda persona que alegue que alguien ha sido sometido a desaparición forzada tenga derecho a denunciar los hechos ante las autoridades competentes, y que se entenderá por "víctima" tanto a la persona desaparecida como a toda persona física que haya sufrido un perjuicio directo como consecuencia de una desaparición forzada, respectivamente.

[...] Finalmente, en su misión a España (A/HRC/27/49/Add.1, 2014), el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias, el Grupo de Trabajo ya constató la falta de suficientes vínculos y comunicación y falta de consulta entre estos grupos de víctimas y las autoridades estatales (para. 18), así como la diferencia en el apoyo que se brinda a las víctimas en las distintas comunidades autónomas.

Conclusiones y recomendaciones

-Con la propuesta de ley Concordia con carácter de urgencia los poderes públicos están imponiendo un discurso histórico.

-La propuesta de ley es una ofensa hacia un sector de la población, hacia unas víctimas y sus descendientes, por el hecho de que contraviene los Derechos Humanos y niega la Memoria Democrática.

-El discurso histórico que impone no tiene ningún rigor ni conocimiento científico del pasado por las siguientes razones:

1. Un desconocimiento grave de la causalidad histórica.
2. Un desconocimiento de los resultados académicos de investigaciones con una sólida base empírica de perspectivas científicas contrastadas y de consenso sobre los fundamentos de la Historia de España del siglo XX.
3. Por demonizar los referentes y tradiciones democráticas que la Dictadura desprestigió como fue la Segunda República, negando su condición de Estado Democrático y tergiversando la historia.
4. Por equiparar la Democracia a la Dictadura.
5. La igualdad de las víctimas en el dolor y la dignidad no equivale a igualar las causas por las que murieron. Unas lucharon por la Democracia y otras para destruirla.
6. No hay víctimas de la Segunda República, como tampoco de la Monarquía Borbónica. Hablar de víctimas de la Segunda República es una categoría inventada.
7. No se puede hablar de desequilibrar el discurso porque no ha habido nunca un equilibrio entre las víctimas, ya que continúan los desaparecidos y muchas familias continúan sin saber dónde están. No se cumplen los principios de la legislación internacional y los principios de la ONU de verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición a que obliga el artículo 10.2 de la Constitución Española de 1978.
8. Mezcla diferentes épocas, diferentes categorías históricas, sin ningún rigor, con la intención de desplazar el foco el debate.
9. Resultan desgarradores e ignominiosos los planteamientos de una proposición de ley que pretende invisibilizar la actuación de los golpistas durante la guerra civil así como la brutal represión durante la posguerra y la Dictadura. De hecho, ni tanto solo las nombra, como tampoco nombra a la Dictadura. No hace ninguna referencia a las graves violaciones de los derechos humanos cometidos por el régimen franquista (1939-1975), lo que supone negacionismo.

Por lo todo lo anterior, el CVC, como organismo asesor y consultivo de la Generalitat Valenciana, pide respetuosamente que sea el conocimiento riguroso de nuestro patrimonio histórico material e inmaterial sobre la cultura de Memoria Democrática la base de las leyes, y no el negacionismo.

Nos preocupa profundamente la Proposición de ley de Concordia, y pedimos encarecidamente a los Grupos Parlamentarios de las Cortes Valencianas que se reúnan para exponer y dialogar con detalle sobre los motivos recogidos en el presente informe y no llevar adelante un proyecto que romperá súbitamente nuestra convivencia con graves consecuencias por el menosprecio y humillación de una parte de la población y sus descendientes.

Este informe se enviará al protocolo habitual y a los Grupos Parlamentarios de las Cortes Valencianas. Al Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universidad de Valencia, al Departamento de Geografía, Historia y Arte de la Universidad Jaime I de Castellón, al Departamento de Humanidades Contemporáneas de la Universidad de Alicante. A la Secretaría del Estado de Memoria Democrática y a los Relatores de la ONU.

Annexos

<https://www.cortsvalencianes.es/ca-va/parlament-obert/participa/iniciative/proposicio-de-llei-concordia-de-comunitat-valenciana>

Declaració de les Universitats davant la Proposició de Llei de Concòrdia a les Corts Valencianes

<https://www.uji.es/departaments/his/base/arxiu/noticies/2024/Declaracio/>

Informe de los relatores sobre la proposició de Llei de Concòrdia a les Corts Valencianes.

<https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:EU:a349ab1f-2316-4713-b204-4>